**Аналитическая справка по обобщению результатов опроса населения**

**по противодействию коррупции в сфере социальной защиты населения Еврейской автономной области**

ОГБУ «Хинганский дом – интернат для престарелых и инвалидов» за 1 квартал 2022 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Показатель** | Всего за квартал, чел. | | 1 месяц квартала, чел. | | 2 месяц квартала, чел. | | 1 месяц квартала, чел. |
| 1 | **Количество опрошенных граждан** | 25 | |  | |  | | 25 |
|  | | | | | | | | |
| 2 | **Доля граждан, оценивающих работу ОСЗН СО выше среднего и доверяющих их деятельности** | Оценивающих работу выше среднего (4-5) | | Оценивающих работу средне (3) | | Оценивающие работу ниже среднего(2 и ниже) | | |
| Чел. | % от общего числа опрошенных | Чел. | % от общего числа опрошенных | Чел. | | % от общего числа опрошенных |
| 8 | 32 | 14 | 56 | 3 | | 12 |
|  | | | | | | | | |
| 3 | **Уровень информированности граждан о структурах, в чью компетенцию входят вопросы по борьбе с коррупцией** | Ответили "да", чел. | | Ответили "да", % от общего числа опрошенных | | Ответили "нет", чел. | | Ответили "нет", % от общего числа опрошенных |
| 23 | | 92 | | 2 | | 8 |
|  | | | | | | | | |
| 4 | **Сталкивались ли граждане с проявлением коррупции в ОСЗН СО** | Ответили "да", чел. | | Ответили "да", % от общего числа опрошенных | | Ответили "нет", чел. | | Ответили "нет", % от общего числа опрошенных |
| - | | - | | 25 | | 100 |
|  | **Если «Да», то в чем это выразилось:**   * вымогательство; * затягивание решения вопроса; * взяточничество; * откат; * искажение данных в финансовых декларациях; * протекционизм (защита, покровительство) - подбор должностных лиц не по деловым качествам, а по знакомству, по протекции. Протекция (протежирование) — покровительство в устройстве куда-нибудь, в продвижении по службе); * кумовство; * растрата; * мошенничество; * злоупотребление государственным имуществом; * получение незаконного пособия, льготы или вознаграждения; * незаконные пожертвования и вклады; * подношения. |  | |  | |  | |  |
|  | | | | | | | | |
| 5 | **В каком органе социальной защиты населения сталкивались граждане с проявлением коррупции:**  «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в ЕАО»;  «Биробиджанский психоневрологический интернат»;  «Валдгеймский детский дом-интернат для умственно отсталых детей»;  «Бирофельдский дом-интернат для престарелых и инвалидов»;  «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»;  «Специальный дом для одиноких престарелых граждан № 1»;  «Специальный дом для одиноких престарелых граждан № 2»;  «Хинганский дом-интернат для престарелых и инвалидов»;  «Бираканский дом-интернат для престарелых и инвалидов»;  «Комплексный центр социального обслуживания ЕАО»;  «Комитет социальной защиты населения правительства ЕАО». | Ответили "да", чел. | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| 6 | **Структуры, в которые граждане обращались при выявлении фактов коррупции со стороны представителей ОСЗН СО (перечислить):**  в органы внутренних дел;  в органы прокуратуры;  в следственный комитет;  в правительство ЕАО;  в комитет социальной защиты населения правительства ЕАО;  к руководству учреждения социальной защиты населения. | Количество обращений | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| 7 | **Оценка уровня информированности граждан о состоянии коррупции в СО** | Ответили "высокий", чел. | Ответили "средний", чел. | Ответили "низкий", чел. | | Ответили "высокий", % | Ответили "средний", % | Ответили "низкий", % |
| 10 | 12 | 3 | | 40 | 48 | 12 |
|  | | | | | | | | |
| 8 | **Оценка уровня информационной прозрачности деятельности ОСЗН СО** | Ответили "высокий", чел. | Ответили "средний", чел. | Ответили "низкий", чел. | | Ответили "высокий", % | Ответили "средний", % | Ответили "низкий", % |
| 3 | 20 | 2 | | 12 | 80 | 8 |
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