**Аналитическая справка по обобщению результатов опроса населения**

**по противодействию коррупции в сфере социальной защиты населения Еврейской автономной области за 1 квартал 2019 года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  | **Показатель** | Всего за квартал, чел. | 1 месяц квартала, чел. | 2 месяц квартала, чел. | 3 месяц квартала, чел. |
| 1 | **Количество опрошенных граждан** | 688 | 204 | 234 | 250 |
|  |
| 2 | **Доля граждан, оценивающих работу ОСЗН СО выше среднего и доверяющих их деятельности** | Оценивающих работу выше среднего (4-5) | Оценивающих работу средне (3) | Оценивающие работу ниже среднего(2 и ниже) |
| Чел. | % от общего числа опрошенных | Чел. | % от общего числа опрошенных | Чел. | % от общего числа опрошенных |
| 551 | 80 % | 124 | 18 % | 13 | 2 % |
|  |
| 3 | **Уровень информированности граждано структурах, в чью компетенцию входят вопросы по борьбе с коррупцией** | Ответили "да", чел. | Ответили "да", % от общего числа опрошенных | Ответили "нет", чел. | Ответили "нет", % от общего числа опрошенных |
| 644 | 93,6 % | 44 | 6,4 % |
|  |
| 4 | **Сталкивались ли граждане с проявлением коррупции в ОСЗН СО** | Ответили "да", чел. | Ответили "да", % от общего числа опрошенных | Ответили "нет", чел. | Ответили "нет", % от общего числа опрошенных |
|  |  | 688 | 100 % |
|  | **Если «Да», то в чем это выразилось:*** вымогательство;
* затягивание решения вопроса;
* взяточничество;
* откат;
* искажение данных в финансовых декларациях;
* протекционизм (защита, покровительство) - подбор должностных лиц не по деловым качествам, а по знакомству, по протекции. Протекция (протежирование) — покровительство в устройстве куда-нибудь, в продвижении по службе);
* кумовство;
* растрата;
* мошенничество;
* злоупотребление государственным имуществом;
* получение незаконного пособия, льготы или вознаграждения;
* незаконные пожертвования и вклады;
* подношения.
 |  |  |  |  |
|  |
| 5 | **В каком органе социальной защиты населения сталкивались граждане с проявлением коррупции:** «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в ЕАО»; «Биробиджанский психоневрологический интернат»; «Валдгеймский детский дом-интернат для умственно отсталых детей»; «Бирофельдский дом-интернат для престарелых и инвалидов»; «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»; «Специальный дом для одиноких престарелых граждан № 1»; «Специальный дом для одиноких престарелых граждан № 2»; «Хинганский дом-интернат для престарелых и инвалидов»; «Бираканский дом-интернат для престарелых и инвалидов»; «Комплексный центр социального обслуживания ЕАО»; «Комитет социальной защиты населения правительства ЕАО». | Ответили "да", чел. |
|  |
| 6 | **Структуры, в которые граждане обращались при выявлении фактов коррупции со стороны представителей ОСЗН СО (перечислить):** в органы внутренних дел; в органы прокуратуры; в следственный комитет; в правительство ЕАО; в комитет социальной защиты населения правительства ЕАО; к руководству учреждения социальной защиты населения. | Количество обращений |
|   |
| 7 | **Оценка уровня информированности граждан о состоянии коррупции в СО** | Ответили "высокий", чел. | Ответили "средний", чел. | Ответили "низкий", чел. | Ответили "высокий", % | Ответили "средний", % | Ответили "низкий", % |
| 456 | 171 | 61 | 66,2 %  | 24,8 % | 9 % |
|  |
| 8 | **Оценка уровня информационной прозрачности деятельности ОСЗН СО** | Ответили "высокий", чел. | Ответили "средний", чел. | Ответили "низкий", чел. | Ответили "высокий", % | Ответили "средний", % | Ответили "низкий", % |
| 539 | 127 | 22 | 78,3 % | 18,5 % | 3,2 % |